oficio ni origen social. Cumpliendo esto se cumplen los estatutos. Es evidente que de sueldos elvados se deberian obtener cuotas por encima de las establecidas, pero, hoy por hoy, esto queda a la voluntad del militante.

En particular hay veces que alguna local se establece su propio -- sistema y sus m. cotizan cada mes el maximo que dicen poder, sin te-- ner de hecho un minimo establecido. Esto,tiene el defecto a mi entender de que en verano por ejemplo las cotizaciones bajan una barbari-- dad, me atrevo a pensar que las vacaciones rabajan el rendimiento militante hasta en el nivel de cotizacion. Vacaciones SI pero previo pago de la cuota. Hay que establecer el minimo obligatorio, todo lo demas bienvenido sea por su necesidad evidente, hecho que tambien merece mencion por el lado positivo.

Lo grave es que se da el caso de alguna local, en la que si bien se pueden elogiar otros aspectos, en cambio en este merecen la mas dura critica por su incapacidad o irresponsabilidad en cuanto a la solucion definitiva de una puta vez de este problema. Es lamentable por lo desagradable que resulta (autoritarismo y otras hostias) y las tensiones que ello pudiera generar, que se tuvieran que aplicar las medidas anunciadas, pero tienen toda la razon los militantes que exigen su aplicacion.

NORMAS A TENER EN CUENTA

Todas las ces deberan revisar las cuotas periodicamente y tener un responsable, delegado o no, que recuerde al resto que cada mes hay -- que cotizar, asi como de controlar que el material que llegue a la ce se ha de cobrar.

Cada delegado de ce. debe presentar mensualmente la liquidacion al CL. Estos deben tener un cajero local que debe procurar que no,se retrasen los pagos, ni de coutas ni de material.

Los CL deben ser los responsables locales de que esto se cumpla y de remitir periodicamente sugun posibilidades de envio las recaudaciones a la caja central. Si en alguna ocasion una local gasta justificadamente los ingresos, tiene igualmente obligacion de enviar el estado de cuentas de entradas y salidas para justificar tanto lo primero como lo segundo.

Cuando en una local se plantee un gasto extra, sea del tipo que sea debe consultar con el CP previamente por si existieran otras necesidades mas acuciantes o otras posibilidades de solucion.

Por ultimo es neceaario que en todas las locales continue la campaña en marcha para poder superar el problema de montaje, lo anteriormente expresado seria el mantenimiento. Sin la campaña no habra caldera y sin leña no se puede alimentar el fuego para que la caldera tire.

EL CAJERO CENTRAL

B/D 49

ORGANO DE INFORMACION Y DISCUSION

1ª QUINCENA MAYO 75

Sumario:

ACTA REUNION CP. MARZO 1975

De entrada se cambian impresiones sobre las posibilidades economicas de la org. llegando a la conclusion de siempre de que son muy escasas,- no obstante se cree oportuno hacer unas inversiones de cara a intentar solucucionar el gran problema de todos conocido, por lo que quedaremos entrampados de no tener en cuenta la cricular anexa.

Se pasa lectura a escritos de S.E. recibidos con considerable retraso desde su fecha de envio.

Se informa de los articulos que ha juicio del C.R. apareceran en la revista nº16: Ed. Sobre la crisis de la sucesion; el comunicado del C. de E.; Sobre la cuestion sindical; Sanidad y M. sanitario; Carta de Chile; Notas y Debates: 1º La burocracia china, 2º Cuando la Opo. es una locura"; 3º Libertad de abortar y 4º Los cambios que se avecinan; Documentos sobre represion: Carta de Alfonso Sastre, Eva Forest y Xirinachs e aprueba.

C.P.A. Ante todo se trata el hecho de que Sara quedara colgada esperando en la cita. Incomprensiblemente parece ser que habiendo estado ambas partes en la misma no se reconocieron.

En al valoracion de la reunion aparecen los siguientes aspectos:
º Sobre si el CPA debe ser ejecutivo o no, se opina que si no hay diferencias de hecho lo es y si las hay deje de serlo por conflicto politico.
º Se plantea como opinion de uno de los miembros de CP que estubo en el CPA que en ocasiones existem realmente problemas en una org. y no se saben captar, de todos modos es de constatar que en la org. hay un desconocimiento grande sobre funcionamiento organizativo.
Otros comentarios versan sobre la necesidad de vivir la org. y sobre formacion de cuadros. Sobre la importancia de presionar para que todo el mundo sea consciente de sus responsabilidades organizativas. La necesidad de una promocion masiva a todos los niveles, asi como profunzar sobre que es la org. y como funciona. Se habla pero no se toma ninguna medida al respecto. Se plantea sobre la necesidad de insistir sobre el BOICOT a las elecciones sindicales. El CP pide que en cada local se habra un proceso de campaña PRO-BOICOT dado que esta es la politica general de la org. Un miembro pide que conste en acta que el no es de acuerdo con las excepciones a pesar de que para ello seria necesario la unanimidad del CL respectivo estubiera conforme.

Sobre invitar a otras org a nuestra fiesta general se opina que de ser posible (aspecto tecnico) unicamente a org. con las que se esta llevando un proceso real y avanzado de unificacion y participacion condicional.
Sobre las ponencias para la fiesta: 1º Se responsabiliza un miembro se pide pronunciamiento sobre Ed. nº15. 2º Un miembro prepara un guion 3º y 6º Esta todo muy verde y por tante queda al espontaneismo de quien quiera o pueda. 4º,5º,7º y9º Hay equipos. 8º Discusion del anteproyecto. 10º Hay un proyecto bastante avanzado.
Se comente la dimision de un miembro en el CPA por un miembro del CP quedandose en que de manera provisional retira la dimision.
Se critica el informe por ser muy pobre. La redaccion del escrito no refleja demasiado bien el espiritu de lo hablado en la reunion.

Sobre un documento firmado CL de Severo en el que al final proponen la creaccion de un Frente Unico, se considera que hoy por hoy la org. no se ha pronunciado por ningun Frente, sino que la tarea primordial sigue siendo el trabajo de base. En la coyuntura politica actual, de falta absoluta de org. autonomas de la clase obrera, de grupusculismo a menudo paralizante y esteril de dispersion de los nucleos organizados en las fabricas y de ansias de cada grupito de montar sus "correa de transmision", & piensa que no se dan en absoluto las condiciones minimas para preconozar (seriamente) ni FRENTES UNICOS ni FRENTES POPULARES de --

cualquier signo.

Dicho FRENTE UNICO (si algun dia llega a existir) seria un Bloque -- historico por una alternativa socialista, que surgiria en un proceso en que la clase obrera (componente fundamental) tuviese organizaciones propias que le permitiesen incorporar a su lucha por la destruccion del -- sistema capitalista, a sectores y capas sociales suceptibles de ser ganadas para tal alternativa y arrastrar (o al menoes neutralizar) a otras, vacilantes a subirse a su carro.

Se aprueba que no debn sacarse documentos mas alla de la linea general actual y en todo caso Severo debe plantear sus posiciones por escrito en el Bd. Se decide publicar una nota en el periodico al respecto y firmada por el CP asi como enviar delegacion a la reunion ampliada en - la local con el siguiente orden del dia: 1º Frente Unico, 2º Elecciones Sindicales y 3º cuestiones organizativas. Se pide para ello el maximo - de normas de seguridad.

Otros acuerdos:

Publicar en el periodico llamada al BOICOT firmada por el CP.

Publicar como folleto suplemento de la revista "La crisis de la sucesion".

Se acepta reuniones sector sanidad en la org. En cuanto a la Universidad se da la opinion de que primero se escriba y debata y luego se podria hacer reunion general de estudiantes.

Se decide responder a Lutte Ouvriere acerca de un articulo de su revista en el que opinan sobre nosotros. Parece ser que nuestra unica virtud es que trabajamos en el M.O.

Sobre el trabajo en el Norte se pasaran informen aparte, al igual -- que de las reuniones del C. de E., asi como el papel presentado en el C de E. de Balsa con propuestas concretas. Todo ello en el Bd.

Se concretan algunos aspectos tecnicos de orden interno y acaba la - reunion.

ANEXO

A TODAS LAS LOCALES

El pago regular de coutas y material continua siendo un grave problema en el seno de la org. Los problemas derivados de tales falta de responsabilidad agravan muchas veces la solucion de otras problemas sean - tecnicos, desplazamientos, seminarios de formacion interlocales, simples cambios de experiencias, publicaciones, etc.

Es evidente que la preocupacion por aportar no solamente dinro, sino ideas que permitan superar los deficits que con frecuencia se dan, hacen que si la revista, por ejemplo, saliera con regularidad no se podria publicar por falta de fondos, lo mismo sucede con folletos y a este paso es muy facil que un dia con el periodico.

A este nivel una org. no es solamente, teorizar una practica, agitar o prospectar sino que necesita dotarse de una infraestuctura que permita coordinar de una menera efucaz toda esta labor, en consecuencia y sin - entrar en los estatutos, la cotizacion y recogida de fondoa es una obligacion revolucionaria tan importante como cualquier otra, de la que en muchos militantes nos olvidamos con demasiada frecuencia. No se es -- muy consciente de este aspecto. Nos resulta mas facil reclamar el material que aportar los medios economicos pa ra que se publique. En este - sentido hay m. que se pasan de vivos y no es valido llegar a creerse que con el trabajo de base ya esta todo hecho, se necesitan instrumento para desarrollarlo y los instrumentos cuestan dinero y a veces mucho. - No vale en esto tampoco que unos pagen y otros no. No hay mas disculpas que las aceptadas por las ces y asi y todo se puede conpensar una situacion de paro forzoso vendiendo mas material.

En general el metodo mas adecuado parece ser que a todo m. la ce. le fije una cuota a razon de un dia de salario por mes sin distincion de -

D I S C U S I O N

INFORME SOBRE CC.OO.

Muchos son los problemas que el . nos plantea a todo grupo que enta ser marxista revoluciona-- . En contradiccion con esto ob- vamos que en la org. se han que o estancadas internamente las - cusiones, sobre estos y otros - hos problemas.

Hemos oido hablar y criticar mu las platf. de charco, y si no equivocamos los comp. de alli reunieron para analizar la rea- ad y ver posibles salidas o al- nativas al M. O. No entendemos o siendo conscientes de los pro que la org. de clase y la divi n existente de grupos politicos ntea en la practica, no se saca experiencias para que se die-- a conocer a toda la org.

Por otro lado es una constante la org. que cada local oriente un sus propias posturas y visi- y no se actue como un bloque - . Entendemos, que haya diferen- posturas o diferente situacion cada local, pero no entendemos se actue segun las diferentes turas sin que la org. sea cons- nte de ello. De este forma pasa por un desconocimiento de lo ocurre en cada local, de los a tecimientos o luchas que exis-- en el pais (o nos enteramos al o de tres meses), de aqui que - seamos capaces de plantearnos , informacion y menos extension - esas luchas. Para estar informa de las luchas todavia hemos de urrir a los periodicos de la -- guesia. En esto no sirve el ar- ento que muchas veces se emplea iticar los que menos deben" que o que consideramos que es una o gacion de todos, y el que mas - de es el que mas debe hacerlo.

La org. tiene una serie de nece lades y problemas que solo los m lemos resolver con la dedicacion ficiente, y esto no lo haremos - entras no seamos capaces y tenga los suficientes medios para e- irnos a toda la org, mientrs no sepamos que pretendemos y hacia -- donde vamos; para que todo ello se cumpla se necesitan un reparto de tareas a todos los niveles, y no - podemos consentir que haya locales escudandose en generalidades, por ejem. sobre Madroño las informacio nes que nos han llegados son: que se estaba un un impass, que se es- taba planteando su trabajo, des--- pues que iban encajando. En el Bd dicen que la realidad alli de CC. OO. casi no existe, y no dicen mas sobre ellas; por otro lado nos en- teramos que algo si que hay. La in formacion que los comp. nos dan no nos sirve de nada, mejor seria que los comp. informasen de lo que exi ste, cuales son los trabajos que - se estan llevando y que se plantea de cara al M.O.

BREVE HISTORIA

Al crearse cord. los criterios que se establecieron para CC.OO. - fueron: Lucha contra toda forma de explotacion y opresion, Lucha con- tra la CNS, Clandestinidad, mas un tabla reivindicativa que se inten- taria defender en todas las empre- sas. Si bien, en principio permitio aglutinar a todas las CC.OO. bajo una misma org., tambien es verdad que la generalidad y ambiguedad de dichos criterios permitian que ca- da grupo politico los interpretara segun sus propios intereses llegan do a entrar c.o. convencidos de -- que la lucha era antifascista y ~~de~~ desconociendo todo lo que existia como org. de CC.OO.

Los grupos politicos que por en tonces trabajaban en CC.OO. eran : COC, MCE y nosotros. COC ante la - entrada del MCE decide marcharse y crar sus propias pltf. anticapita- listas, hasta ese momento conside- raban que aun se podian crar parti endo de aquellas CC.OO. Meses mas tarde ante el escaso desarrollo de estas deciden marchar de la local a otra.

SITUACION ACTUAL

MCE considera que para formar par- te de CC.OO., basta con que un o--

brero diga que el patron es un cabron para considerarlo honrado y combativo y por tanto capacitado para estar en CC.OO. Esta politica por parte del MCE, hace que ellos se vayn reproduciendo como conejos copando las coord. e intentando controlar la org. ya que como sus militantes no tienen ningun tipo de formacion, se dedican a hacer lo que les mandan intentando hacer de CC.OO. un movimiento en el cual puedan impulsar sus consignas. Se niegan a que CC.OO. se plantee seminarios de cara a los trabajadores alegando que no son clandestinos, en las fabricas que estan en mayoria no respetan la opinion de las minorias, y hacen cuanto les viene en gana y encima apoyandose en los principios de la org., es claro que intentan llevar a CC.OO. cada vez mas a la derecha. Hoy sus planteamientos son ir a la coord.. nacional del PCE, la coord. para ellos es un organo de direccion y la rotatividad de los coord. les hace hasta daño en los oidos.

Esto dentro de CC.OO. y por otr lado hay una serie de m. independientes, medio cristianos, que ven la lucha en la fabrica pero con una cierta indiferencia hacia hacia la org. a nivel politico.

Ante esta serie de problemas y manejos por parte del MCE y puesto que no es la primera vez que ocurre se han puesto mas de relieve la ambiguedad de los criterios y la necesidad de ir matizando en la medida de las posibilidades que existen, ir aclarando que objetivo de clase pretendemos, pero sobre todo eliminar los manejos (este era el sentir de la mayoria). Para todo ello se intenta hacer un nuevo programa de CC.OO. lo suficiente claro para, por un lado eliminar problemas y por otro ver que org. es necesaria en funcion de los objetivos de clase.

Primero se intento que cada c.o y pltf, (aqui las pltf estan compuestas por trabajadores que no tienen c.o. en la fabrica) hiciese un programa, y de la unificacion de todos ellos hacer uno; lo que se pretendia entre otras cosas ya apuntadas era que todo esto fuera fruto de la discusion, pero las divergencias y el oportunismo eran tales que (donde eran monoria se callaban y aceptaban todo) hasta el moemnto ha sido imposible que se hiciese un solo programa. Los del MCE lanzan su programa lanzan su programa donde son mayoria los cuales se reducen a: Unidad, Combatividad, Clandestinidad y Democracia, Lucha contra el estado franquista que crea los organos de represion, y que hoy se centra en lucha contra la CNS y Magistratura.

Ante el boicot a las monorias que ellos hacen en las c.o. donde estaban y la no aceptacion de su programa ya que este no solamente no decia nada sino que rebaja el anterior favoreciendo a su propia politica, y que en la practica pasa por la capacidad de cada uno de sus m., asi hay fabricas donde se niegan a tirar hojas por no ser descubiertos, pero no tienen miedo a pasar el Servir al Pueblo, o se niegan a pasar de los bajos rendimientos para no ir a la calle aun cuando los trabajadores estan dispuestos a ello (en una fabrica impidieron a los trabajadores parar por un despedido).

Ante el rechazo del programa puede decirse que CC.OO. se divide en dos bloques dentro de estas, MCE por un lado, e independientes y nosotros por otro. Hasta el momento se han hecho algunas reuniones al margen de ellos para intentar defender el mismo programa, el cual ha sido aceptado por mayoria y se plantea: Objetivos a largo plazo: el socialismo, que la org. de clase se sea la que controle el poder tanto economico como politico, formas de org.: c.o., c.am., coord., formas de lucha y alternativas al m.o. hoy; todo esto matizado y lo mas claro posible (a excepcion del socialismo que se es consciente de que no se puede decir mas)

Todavia no se ha pasado a discutir con el resto de CC.OO. del MCE ambos programas pero es de suponer que no lo acepten y aunque a nadie le parece oportuno romper es probable que esto ocurra ya que el MCE no lo va a aceptar, a no ser que lo haga por tactica cosa que no creemos, y suponemos prefieran unirse al PCE y LC que estan en las mismas CC.OO.

Este es un problema que hoy se plantea en Sara, pego que mas o menos es lo que creemos que paso en Charco y lo que ocurrira en otras locales.

...el ?que hacer? de cada dia...

Con la aceptacion de este programa queda claro que de org. en la cual pueden trabajar todos los prupos poli. nada de nada, que los que aceptan trabajar en CC.OO. seran aquellos que acepten la alternativa a la situacion española. Otro de los problemas que puede aparecer aparentemente, es que al hacer tal definicion, puede restringir la entrada de nuevos obreros a la org., sin embargo esto en la practica tampoco es real, puesto que los obreros que estan dispuestos a luchar solamente por la x pts, son aquellos que estan dispuestos a apoyar cualquier lucha en la fabrica y que para mi, estos son los que componen las c. ampli. Los obreros que estan dispuestos a trabajar clandestinamente, que saben el nivel de represion que existe en España, saben tambien que existe esta represion para guardar unos intereses. Estos ya saben, que el problema no es de 3000 ó 4000 pts sino que el problema es de quien tiene el poder, que son los que nos obligan a trabajar y vivir en estas condiciones. Y esto lo esta demostrando todas las luchas del M.O. Para mi estos son los trabajadores que hoy componen CC.OO. y que en la medida que van descubriendo nuevos caminos exigen mas aclaraciones y mayor control y no se entiende que por un lado digamos que la sociedad futura ha de ser controlada por los trabajadores y por otro no pongamos los medios hoy, para que esa teoria llegue a darse un dia.

Se esta de acuerdo con las funciones que hoy deben cumplir las CC.OO. en la empresa, con las orientaciones que mas o menos refleja el documento elecc. sind., aunque entendemos que lo que expone es el ?que hacer? de cada dia de la c.o. no liga -ni es su intencion- al ?que hacer? de cada dia la lucha tanto economica como politica que ya esta planteando ya el M.O. y que sera desde estas desde donde se le podra discutir al capital, pero esto no se podra consegir hasta que haya c.o. que no digan nada o no vean mas alla de las 3000 pts.

Cuando CC.OO. no son ni una cosa ni la otra, estan asumiendo, ambas funciones y por tanto hay que intentar aclararse lo antes posible, de ello dependera el que hoy sea un hecho el control de las asambles, etc y mañana el sindicato.

...?que org. pretendemos?

Consideramos que a nivel de fabrica es mas facil inirse cuando, hay problemas concretos a los cuales dar respuesta, pero a la hora de impulsar una org., los problemas son mucho mas profundos y por supuesto de lo que se trata es de analizar cual es la realidad, que para nosotros no es nada clara.

No sirve en la practica decir que coord. no debe servir mas que para pasar experiencias de lucha u otras cosas similares basicas; esto puede servir en un principio, pero en la medida en que se avanza lo primero que se plantea es el ?porque luchamos?, o ?que org. pretendemos? El hecho real, es que hoy en CC.OO. surge a cada paso las diferentes lineas o posturas politicas (periodico, formas de org., etc) ante esto no podemos hacer una vara general que nos sirva para resolver todos los problemas, y lo contrario significa plantearnos hacia donde va nuestra lucha y las formas de org. para conseguir lo que pretendemos. O dejar que otros lo hagan y en base a la unidad aceptar todo.

Creemos que las formas y problemas que hoy se estan planteando en el M.O. es necesario no solo unos puntos generales sino algo mas concreto por el cual desarrolle su labor CC.OO., es mas creemos que es la unica forma que CC.OO. tenga y dirija su propia org.

No estamos dividindo la clase

Vemos claro que esto de unitario no tiene nada, pero una unidad en abstracto tampoco sirve de nada. Es absurdo decir que estamos dividien-

-do a la clase, cuando en realidad nos encontramos que las CC.OO. -- que se mantienen son aquellas que estan potenciadas por grupos politicos (CC.OO., PCE; las de navarra ORT y MCE; pltf. anticapitalistas, COC, etc.) y no sabemos - que en algun sitio haya CC.OO. totalmente éndependientes. Es evidente qur con el PCE no nos vamos a ir aunque algunos compañeros -- preguntan, ?por que no si pretendemos un S.O.U. y alli es de supoñer que trabajaremos todos juntos ?, con el resto de corrientes politicas se podra trabajar en segun que locales, y segun el desarrollo de las CC.OO. pero esta -- claro que no vamos a apoyar su politica sino a propagar la nuestra Luego lo que se desprende de toda esta realidad es que las unicas - posibilidades que cada vez van -- quedando, es la unidad con grupos afines a nivel politico de lo contrario, o no se dice nada (cosa - que no es real) o cada x tiempo - habra un continuo rrompimiento de CC.OO, que su origen estan en las lineas politicao o formas de concebir la organizacion de clase.

hoy es necesario su potenciamiento

Para nosotros queda claro que esto de org. de clase no tiene nada, y por tanto dentro de los rompimientos procuramos quedarnos -- con la parte que mas nos interesa o mas de acuerdo estamos.

Partimos de que CC.OO. no es - ni puede ser una org. de clase, - pero que hoy es necesario su potenciamiento, como una parte minima, pero real, dentro del M.O. (y lo unico, si no sale nada nuevo , que existe) donde puede desarrollarse un trabajo de orientacion. El problema que se nos plantea es ?como y a traves de que? vamos a conseguir el sindicato obrero como unica alternativa posible el - m.o.

→ Para algunos de nosotros el nucleo del cual pensamos partir es de las CC.OO. (con sus diferentes caracteristicas en cada local) ya que si no, tampoco entendemos las orientaciones del periodico de potenciarlas (Para otros esto es -- una contradiccion, potenciar CCOO para que luego desaparezcan.

La labor que hoy se nos plantea en CC.OO., aparte de orientar las luchas, es la de esclarecer ?que es una org. de clase? y que tipo de S.O. pretendemos e - intentar poner los medios posibles para que el control del S. por los trabajadores pueda ser - un hecho.

→ Es dentro del S. donde se hara posible la existencia de grupos politicos donde cada uno pueda desarrollar su propia politica sin necesidad de un programa comun, mientras en CC.OO. si queremos que sea un hecho su potenciamiento sera a base de quitar uno y poner otro, que vaya - respondiendo en cada momento a las necesidades y lucha del m.o.

Puesto que CC.OO. complen hoy funciones sindicales es evidente que una vez se consiga por la lucha del m.o. el S. estas desapareceran, y dentro de las fabricas surjiran otro tipo de org. - sean comites, soviets u otra forma de org. que dependera en el momento de la correlacion de --- fuerzas capitalistas-clase obrera.

Nos preguntamos ?que es lo -- que existe en el resto de las locales? y cual es el trabajo que se esta llevando y que es lo que se piensa acerca de todas estas cuestiones?, ya que hasta ahora y desde el C. nadie ha dicho nada, no sabemos si es por que se tiene muy claro (a excepcion de nosotros) o por que no se sabe - nada y no se ponen los medios para aclararnos en todo esto.

I. (Sara)

SOBRE LA POLEMICA DE LAS SOCIEDADES DE TRANSICION.

Primeramente debe quedar claro que significado historico tiene el concepto de sociedades de transicion, estas sociedades, -- historicamente hablando son aquellas que se encuentran a medio camino entre un tipo de sociedad y otro, que en ellas se puede -- ver caracteres de una y otra, en definitiva son un hibrido entre tipos de sociedades bien caracterizadas.

Su importancia historica:

Si observamos la evolucion historica, vemos que estas sociedades han hecho su aparicion historica repetidamente en el paso de un modo de produccion a otro, no de modo necesario, pero si frecuentemente marcando vias muertas en el desarrollo historico que lluego se han ido hipertrofiando hasta crear nuevos tipos sociales o sociedades puente en el seno de las cuales, de las formas mas diversas, han surgido el nuevo tipo se sociedad. Los ejes historicos hacen legion: la aparicion de los reinos romanogermanicos entre la sociedad esclavista y la sociedad feudal; al desaparecer la socieda feudal tipica (siglo XIV-XVI) y entre esta y la sociedad burguesa aparecen un numeroso abanico de sociedades, caracterizadas por lo politico por el despotismo (monarquias absolutas) y en las que el usutrato social estaba repartido estre las clases feudales y las que luego irian a parar en la burguesia industrial la llamada burguesia comercial), estas sociedades de tipo mixto cubrian un amplio abanico, desde España, los paises balcanicos y Rusia en los que el feudalismo (con variantes importantes) era el sustrato social, hasta aquellas otras (caso de Holanda) en las que eran los "burgueses" los predominantes, con tipos intermedios diversos (Inglaterra, etc); otras sociedades de transicon serian las llamadas "comunidades agricolas" situadas entre la comunidad primitiva y el "modo de produccion asiatico"; la aparicon en el seno de los primeros explotadores (jefes...), estudiados por Malinoski, Godelier, etc. Corto pues aqui pues es tema de especialistas.

Por tanto las sociedades de transicion se caracterizan:

1. Encontrarse a medio camino entre dos modos sociales determinados, incluyendo en sus caracteristicas una mezcla de las determinantes de uno y otro.

2. No suponen ninguna evolucion determinada; estas sociedades de transicion evolucionan de maneras multilaterales, pueden quedarse estancadas (la supervivencia de reinos absolutos hasta nuestro siglo), avanzar de modo evolutivo directo hacia una sociedad mas avanzada, avanzar mediante saltos revolucionarios (caso ingles, frances, ...), o bien volver hacia atras (las comunas italianas del siglo XIV).

Las sociedades de transion al socialismo.

Por lo antes expuesto al habla de STS solo se expresa su carcter hibrido, su no ser socialistas (incluyendo algunas caracteristicas imprescindibles para serlo: la propiedad colectiva de los medios de produccion, planificacion, etc) y otras que la niegan (la explotacion, la opresion, la no-gestion de los medios de produccion por los trabajadores), en modo alguno va implicada la evolucion de estas, ya que dadas las carecteristicas concretas de estas es evidente que la evolucion pacifica es impracticable y que esnecesario una revolucion social para alcanzar el poder. Sobre las opiniones de los clasicos, estos eran hombres de su siglo e incurrian en las logicas chorradas de la epoca, y si no ver sobre el tema : "El origen ..." de Engels que mete la pata a mas no poder.

?Son estas sociedades capitalistas? Para hablar de capitalismo hay que hablar de algo mas que de explotacion y opresion (existentes en la tierra desde que aparecio la propiedad privada hace varios miles de años, y aun antes en las sociedades orientales), algo mas que la existencia de la ley del valor (que desde luego el socialismo debe abolir) que es inherente a la existencia de un mercado (conocido desde muchos siglo antes que nuestra era) y algo mas que acumulacion (que tambien aparece desde los egipcios, o sino como han crecido las fuerzas productivas). El esquematismo y el simplismo es a veces util, pero g generalmente logra que "el bosque no nos deje ver los arboles", y acaba produciendo deformaciones de la realidad, llegar a la conclusion de que los paises del Este no son socialistas es algo evidente en cuanto que se estudien un poco, pero por ello pensar que son capitalistas es deducir que solo pueden existir estos dos mo-

dos de produccion (todo lo que no es blanco es necesariamente negro) y que no han existido otros (porque no hablar de "modo de produccion asiatico"; la explotacion, la no existencia de propiedad privada, las grandes obras publicas y sociales como justificante y aglutinante del poder arbitrario, etc) Lo que a mi modo de ver cracteriza al capitalismo es: la propiedad privada de los medios de produccion, la existencia de mercado como factor decisorio en ultima instancia en la economia (la planificacion capitalista en modo alguno ha cambiado esto), la industrializacion y las leyes de acumulacion. Las sociedades de transicion han roto con los dos primeros factores aunque han dejado intactos los ultimos: otro problema son aquellas caracteristicas sociales que provienen de sociedades ancestrales y que deben ser superadas por el socialismo: division del trabajo, division social (ejecutantes-dirigentes), alienacion, etc, y que en estas sociedades de transicion no han sido superadas.

Reconocer la complejidad de las sociedades de transicion, investigar sobre su composicon, las tendencias internas que las recorren, etc es una necesidad del momento, asi como no intentar desvirtuar la realidad en nombre de "unicos analisis revolucionarios" que no señalan sino los deseos de suplantar con esquemas faciles la complejidad de lo real.

JB. Julio 74

LOCALES

INFORME LOCAL DE CHARCO

Con este informe pasamos a sintetizar el trabajo de informacion realizado por las distintas c., a fin de tener una vision panoramica que permita organizar el trabajo que estamos llevando de una forma mas sistematica.

Intentaremos realizarlo a dos niveles a) por zonas de incidencia y b) por frentes sectoriales. A continuacion se pasara a sintetizar el trabajo de prospeccion que esta llevando cada c.

Como los distintos informes que se han pasadoo deben estar ya discutidos en las ces, esperamos que con el presente, se complete el cuadro informativo que permita enfocar de una forma mas efectiva nuestra labor.

a) ZONAS

. zona 1 Caracteristica de la misma es ser una zona industrial y a la ves de poblacion obrera, aunque dividida en distintas localidades.

Nuestra presencia en la misma es reducida pero activa: se esta presente en una fabrica muy importante, lo que da lugar a una gran participacion en la lucha fabril y en la org. del M.C. en la zona.

Junto con otro elmento se esta trabajando en la creacion de una A. de V. en zona muy conflictiva y con grandes posibilidades.

Un tercer elmento converge en dicha zona, paro por diversas razones su trabajo en la misma es practicamente nulo.

A nivel de extension se viene realizando un seminario en la misma contrabajadores. Otra c. parece que va a incidir en la zona ya que es posible se realize un seminario amplio. Y finalmente por otra via parece ser que se tienen contactos con gente suelta con la que se podra trabajar.

Es uno de los puntos en donde la labor a llevar a cabo tiene mas posibilidades y en la que hoy por hoy, va a ser necesario encontrar mas esfuerzos. La llegada de algun nuevo elmento a la misma puede ser necesaria.

. zona 2 En ella agrupamos un sector de barrios urbanos, de composicion heterogenea, y en los que nuestra labor de implantacion es practicamente nula.

Se ha intentado la presencia en uno de ellos, pero visto los escasos resultados, se estan haciendo acercamientos a un barrio proximo de composicion obrera del que hasta ahora no se puede valorar el trabajo a hacer.

En esta misma c. se esta presente en la comision de una empresa del sector dervicios situada en esta z., de creaccion nueva en la que todo esta por hacer y con una composicimon muy heterogenea.

El trabajo en esta z. es muy limitado y de hecho es por ahora un sector con interes menor.

. zona 3 Agrupamos aqui un sector urbano de capas medias, empleados, etc donde nuestra presencia es debil, pero no inexistente

Se esta presente en un barrio con perspectivas a largo plazo y con un nivel bajo de conflictividad.

En esta z. hay algun simpatizante con posible incidencia en una A de V pero por el momento sin demasiada concreccion. Otro simp. (ex) trabaja en otro barrio de esta zona con pocas perspectivas de prospeccion, pero con una presencia real.

. zona 4 Integrada por un conjunto de barrios obreros, con un nivel de lucha incipiente y proximos a algunas zonas fabriles.

Un m. de una c. participa activamente en uno de estos barrios, tanto a nivel de A de V como a nivel de comis. El trabajo de extension en el mismo se ve a largo plazo, aunque hay algunos contactos en prespectiva.

En esta misma z. hay otros compañeros (de c distintas) que se van a incorporar a otros barrios, con lo que el trabajo aqui se podria intensificar, y a la vez coordinando el trabajo de cara a simpatizantes sueltos que hay en la misma.

En un sector fabril cercano, donde antes se tuvo incidencia, esta se ha visto reducida a causa de la represion, y ahora unicamente se mantienen unos pocos contactos.

. zona 5 Es una de las zonas mas netamente conflictivas a nivel de barrios. En las cercanias hay algun nucleo de fabricas.

Nuestra incidencia en este sector se reduce a un el., aunque con mucho arraigo. Hay una labor hecha en cuanto a simp. que ahora se trata de profundizar. La llegada de nuevos el. al sector puede ser un elemento que dinamice este campo.

Hay que destacar tambien la incorporacion a una fabrica del mismo, en donde se cuenta con un simpatizante y por lo tanto se habre paso a un trabajo a nivel de fabrica.

Es esta una de las zonas, que por sus caracteristicas debe ser considerada como mas importante y a la que hay que dedicar mayores esfuerzos.

. zona 6 Nucleos fabriles aislados, con incidencia en algunos tanto a nivel de fabricas como de barrios, pero que por el caracter disperso de los nucleos urbanos obliga a un trabajo mas lento. Hay presencia en tres sitios, aunque uno de ellos ofrece mayores perspectivas a corto plazo y obliga por tanto a una mayor dedicacion. La estructura organizativa que alli tenemos se adecua de la mejor forma posible (partiendo de nuestras posibilidades) a la realidad alli existente, aunque parece ser una zona donde algun nuevo elemento no sobraria.

Se hace labor con simp. pero por las caracteristicas de la zona se prevee a largo plazo.

Φ A modo de conclusion es interesante observar nuestra no presencia en dos de las zonas fabriles mas importantes del nucleo urbano.

b) SECTORES

- Indudablemente el sector de presencia mas importante es el obrero. En especial el industrial. En esta nuestra presencia es hoy por hoy escasa. La represion tiene parte de culpa de ello, pero no es la cuasa ultima que explica nuestra poca implantacion. Por la importancia del mismo va a ser necesario volcar el maximo de esfuerzos en aumentar nuestra presencia alli, a partir sobre todo de las antenas actualmente existentes.

Es de destacar que los compañeros actualmente en fabrica estan dispersos en tres zonas alejadas las unas de las otras, y por tanto su labor conjunta es practicamente imposible. Nos remitimos a lo dicho al hablar de zonas en cuanto a necesidades de incorporaciones nuenas se refiere. Habria

qué estudiar tambien la incorpora cion de algun compañero a lugares de trabajo donde se pudiera reali zar una labor mayor que la actual

- Un sector donde se observa u na creciente presencia (aunque po bre), es el sector servicios; hay presencia importante en banca, -- donde el trabajo a realizar pare ce tener buenas perspectivas, con tactos en empresas de servicos pu blicos con alguna posibilidad, en sanidad, donde se trabaja en co-- mis. y hay alguna perspectiva, en artes graficas, lo mismo. Es pues un sector que sin tener la impor-tancia del anterior esta presen-- tando un cierto crecimiento en -- cuanto a nivel de conciencia y lu cha se refiere, y que habra que - ir prestando atencian.

- Un campo en el que se tiene una presencia periferica es el de la enseñanza. Se esta a dos nive-les, en enseñantes, con pocas po-sibilidades a corto plazo, pero - donde se realiza una cierta labor y en U. dende la presencia es ca-si nula, pero con tendencia a au-mentar, lo que obliga a plantear-se una cierta intervencion.

- Un ultimo sector en el que - se tiene incidencia es en el de - barrios, aunque esta es muy desi-gual. Por los datos existentes,se observa que es en los barrios o-- breros donde la labor a hacer es mas importante.

La existencia de bastantes m. en barrios hace necesaria la dis-cusion colectiva del trabajo en los mismos, que permita ir reali-zando en los mismos una labor mas consciente.

- En resumen, podriamos señala que donde se observa una necesi-- dad de implantacion mas urgente - es el sector obrero y es a el al que habra que dedicar mayores es-fuerzos en lo inmediato si no que remos quedar aislados de la reali dad de la lucha de clases, o con-vertirnos en un grupo de"pensan-- tes" sobre la misma, con poca in-cidencia en la realidad.

C) PROSPECCION

- En cuanto al nivel mas inme-diato, el de prec., es mas bien - pobre, solo se llevan , aun-- que parece que hay posibilidades de que en un futuro proximo se va yan a constituir unas de nuevas.

Se realiza un trabajo bastante importante de seminarios y ciclos de charlas, algunos ya señalados en frentes de lucha muy concretos y otros que se llevan con grupos heterogeneos, de los que puede sa lir alguna prec. El trabajo a es-te nivel es muy importante, y qui zas seria hora de evaluar experi encias concretas con el fin de -- conseguir una mayor eficacia en - la prospeccion.

- Es de destacar que a la hora de efectuar este informe, nos ha faltado informacion sobre la natu raleza de los prem. que quizas hu biera permitido tener un conoci-- miento mas exacto de las pers-pectivas que se den en cada fren-te.

d) EVALUACION GENERAL

- Se observa que en la mayoria de c. y en especial en las que -- hay una mayor inserción de traba-jo practico se da poca discusion, lo que hace pensar que habra de estudiarse la formula que permita hacerla mas intensiva.

- Se observa tambien una acti-vidad desigual en unas y otras c. y en especial entre unos y otros m. Esto lleva a pensar que habra que estudiar la forma que pertita a aquellos que por unas y otras 9 razones no puedanestar insertos - en frentes de lucha interesantes, apoyen a los que por estarlo es-- tan mas cargados de trabajo, y ha bra que ver la forma de que las d distintas tareas internas se re-- partan entre todos a fin de conse guir un funcionamiento mas agil.

Lo que creemos que no debe ser es la desigual distribucion de -- trabajos que se da hoy en dia, -- maxime cuando nuestra implanta--- cion es tan escasa que hace apre-miante dedicrse a estas tareas.

Comite Local de Charco

Abril 75